

Pregledni rad

УДК 316.323:316.722

DOI 10.7251/SVR2224105G

MITOVI I ZABLUDE O KARAKTERISTIKAMA I REZULTATIMA SOCIJALISTIČIH I KAPITALISTIČKIH SISTEMA

Miloš Grujić¹

Apstrakt: U radu se analiziraju koncepti kapitalističkih i socijalističkih privrednih sistema. Ukazuje se na ključne razlike oba sistema. i nvođi se klasifikacija tipičnih kapitalističkih i tipičnih socijalističkih sistema. Ključni elementi kapitalističke ekonomije su privatno vlasništvo, akumulacija kapitala, motiv profita i visoko konkurentno tržište. S druge strane, socijalistička ekonomija ili socijalizam se definiše kao ekonomija u kojoj država posjeduje resurse kojima upravlja ali ih i reguliše. U radu se polazi od veličine bruto domaćeg proizvoda (BDP) per capita u svim posmatranim državama. Cilj rada je da se ispita kauzalnost između (BPD) po glavi stanovnika i dostignutog nivoa tehnologije i inovacija, razvijenosti finansijskog tržišta, indeks ljudskog razvoja i indeksa percepcije korupcije Rezultati će pokazati da li su, i u kakvoj vezi ove veličine. Ovi parametri su odabrani zato što oni ukazuju na kvalitet života u jednoj zemlji. Veliko ograničenje istraživanja predstavlja i nemogućnost kompletne analize jer se za veliki broj zemalja u tranziciji ne objavljuju podaci. Međutim, sve i da se objave oni nisu veći od pokazatelja u razvijenim zemljama. Rezultati pokazuju da postoji očigledna veza između posmatranih pokazatelja po zemljama. Sve postavljene hipoteze su odbačene odnosno dokazano je da postoji velika veza između BDP-a per capita i drugih pokazatelja pri čemu je BDP per capita kao pokazatelj visok među „kapitalističkim“ ekonomijama. Prema zaključcima iz ovog istraživanja, ima osnova za vjerovanje da je „kopiranjem“ određene zemlje moguće dodatno razviti finansijsko tržište, uticati na nivo ljudskog razvoja ili na povećanje HDI-a.

Ključne riječi: *kapitalizam, socijalizam, BDP per capita, HDI, FDI,*

UVOD

Prema današnjoj definiciji termin „kapitalizam” odgovara metafori „tržišna ekonomija”. Termin opisuje ekonomski sistem u kojem su sredstva proizvodnje u privatnom vlasništvu a cijene dobara i usluga određuje

¹ Nezavisni univerzitet Banja Luka, Ekonomski fakultet.

тржишни закон понуде и потражње. Чак и у друштвима с дугом традицијом тржишне економије и либералне демократије, велики број аутора, а понегдје и већина, има врло негативно мишљење о капитализму. Истраживање *Pew Researcha* спроведено 2019. међу Американима млађим од 30 година показало је да већина преферира капитализам у односу на социјализам и већина преферира слободно тржиште у односу на државну контролу. Такође, већина пријелжује да оснује vlastitu компанију (Pew research, 2019).

Термин „капиталиста“ се појављује од XVII вијека када се тако описивао сваки власник средстава производње, односно власник предузећа. Данас термин „капиталиста“ описује особу која улаже своја средства и ресурсе у одређени посао с намјером остваривања добити или профита. Термин „капитализам“ је сковао француски политичар и филозоф Луј Блан средином XIX вијека. Он је одбио да користи термин „слободно тржиште“ или „laissez faire“ како су тада називали тај економски систем, већ му је хтио дати погрдно значење. Уз њега, први заговорници друштвених реформи и успоставе новог социјалистичког друштвеног уређења су били Сет-Симон, Шарл Фурије, Прудон, Ласал и Роберт Овен и најпознатији, најтемељитији и најрадикалнији критичар капиталистичког економског и друштвеног модела - Карл Маркс (Mesarić, 2006). Блан је као лјевићар тј. социјалиста предлагао између осталог, да влада гарантује сваком грађанину радно мјесто за државу. Користио је ријеч „капитализам“ да би показао како у том систему владају капиталисти, односно да је то систем скројен за људе с капиталом. По њему, постоји борба између класа, првенствено капиталистичке и радничке. Маркс и Енгелс су тај исти сентимент још више развили у цијелу филозофију. Они су потпуно игнорисали чињеницу да особа може бити и капиталиста и радник у исто вријеме. Такав статус је последица личног избора, а не неког вишег одабора на који људи немају утицај. Из ове перспективе, када је је из аспекта предузетништва и менаџмента наглашен ризик предузетника, марксистичка теорија да сву нову вриједност креирају радници, а капиталисти само присвајају плодове њиховог рада, смислена је колико и тврдити да су свирачи креирали Моцартове композиције, а он само убрао плодове њиховог рада. С обзиром на то да су друштвени филозофи имали далеко већи утицај на стандардни говор и језик од економиста, капитализам је убрзо постао општеприхваћен израз. Многи економисти су га током послједњих 200 година покушавали одбранити од погрдног значења које му је дато у почетку употребе овог термина.

Погрешно је тврдити да је капитализам систем у којем капиталисти воде главну ријеч. Правилно је рећи да главну ријеч имају потрошачи тј. купци. Од жеља купца и њихових личног избора зависи да ли ће капиталиста зарадити или пропасти. Скретанје са главне теме иде дотле да чак и кад потрошач,

koji nije kapitalista, čuje riječ „kapitalizam”, on nema doživljaj da je to sistem u kojem je on centralna figura. S druge strane, socijalizam nastao kao pozitivan termin jer su ga skovali sami socijalisti. Termin „socijalizam” navodi na društvenu odgovornost, jednakost, saradnju i pomaganje drugim ljudima. Stvarnost je pokazala kako izgleda kad neka država odbaci tržišnu ekonomiju i pođe u smjeru državne kontrole nad sredstvima proizvodnje i cijenama, što socijalizam zapravo jeste.

Cilj rada je da se ispita kauzalnost između i bruto domaćeg proizvoda (BPD) po glavi stanovnika i dostignutog nivoa tehnologije i inovacija, razvijenosti finansijskog tržišta, indeks ljudskog razvoja i indeksa percepcije korupcije. Rezultati će pokazati da li su, i u kakvoj vezi ove veličine. Ovi parametri su odabrani zato što oni ukazuju na kvalitet života u jednoj zemlji. Veliko ograničenje predstavlja i nemogućnost kompletne analize jer se za veliki broj zemalja u tranziciji ne objavljuju podaci. Međutim, sve i da se objave oni nisu veći od pokazatelja u razvijenim zemljama.

PRETHODNO ISTRAŽIVANJE

U djelu „Čekajući kapitalizam” Lazić konstatuje kako je period socijalizma završen (Lazić, 2011). U raspravi o kapitalizmu u nastajanju polazi od njegova dva određenja. Prvo od liberalnog kapitalizma u značenju sistema tržišne privrede i, drugo, od političkog i kulturnog, koji podrazumijeva poštovanje ljudskih prava i slobodne političke izbore. Prva odlika kapitalizma, sa ishodištem u veberovskom idealno-tipskom određenju, poslužilo je za demontiranje socijalističkog poretka, dok za drugi tip kapitalizma – označen kao valerstainovski – Lazić konstatuje kako se reprodukuje isključivo u zapadnom centru, dok na poluperiferiji i periferiji dobija formu „političkog kapitalizma“.

Kanadska ljevičarska aktivistkinja Naomi Klajn je u bestseleru „Doktrina šoka” iz 2007. godine oštro kritikuje ekonomsku teoriju Milтона Fridmana (Klein, 2007). Ona koristi termin neoliberalizam kao izvor za finansijske krize, ratove, pad standarda stanovništva i dehumanizacija uslova života. Finansijska ekonomska kriza koja je galopirala baš u trenutku kad je knjiga objavljena, došla je kao naručena da pruži „potvrdu” teorijama iznesenim u njoj. Knjiga je brzo prihvaćena u cijelom svijetu. Dobar prijem knjige na domaćem tlu je logičan jer za sve probleme od svjetske finansijske krize, preko ratova do poslovanja javnih preduzeća i bilo lako „okriviti” „neoliberalizam“. Tek rijetki autori i ekonomisti su ukazivali na to da nije utemeljeno u nikad nereformiranim

ekonomijama koje odlikuje veliki javni sektor sa velikim brojem државних предузећа те веома скућеним простором за развој приватног сектора који постоји под лошим регулацијама и високи наметима говорити о некаквом „неoliberalnom” моделу.

Капиталистичке економије одликује тежња ка слободном тржишту и што је могуће мања мањом интервенција владе у економију. Кључна разлика у односу на социјалистичке економије односи се на укидање класних односа и тиме даје већи значај људима. У најкраћем, могуће је сажети кључне разлике између капитализма и социјализма. Капитализам се дефинише као економски систем у којем су средства за производњу, трговину и индустрију у власништву и под контролом приватних лица или корпорација с циљем остваривања што је могуће већег профита. Такође је познат као слободна тржишна економија или *laissez-faire* економија. У оквиру овог политичког система постоји минимално уплитање владе у финансијске послове. Кључни елементи капиталистичке економије су приватно власништво, акумулација капитала, мотив профита и високо конкурентно тржиште. Главна обилежја капитализма су чинjenice да (Табела 1):

- су фактори производње у приватном власништву и могу се користити на начин који сматрају прикладним иако влада може ставити нека ограничења за јавну добробит;
- постоји слобода предузетништва, тј. сваки појединец је слободан да се укључи у економску дјелатност по свом избору;
- постоји суверенитет потрошаћа тј. произвођачи су слободни да производе или увозе добра и услуге које траже купци;
- постоји конкуренција на тржишту између а подстиће се алатим као што су оглашавање и попусти како би се привукла пажња корисника;
- је мотив добити је кључна компонента; који потиче људе да напорно раде и зарађују богатство.

С друге стране, социјалистичка економија или социјализам се дефинише као економија у којој држава поседује ресурсе којима управља али их и регулише. Главна идеја је да сви људи имају слична права и на тај начин свака особа може пошњети плодове планиране производње. С обзиром на то да се ресурси додјелјују, у смјеру централизоване власти, овакве економије се и називају централно планираном економијом. У овом систему улога тржишних сила је занемарива у одлучивању о расподјели фактора производње и цијени производа. Јавна добробит је основни циљ производње и дистрибуције производа и услуга. Главне карактеристике социјализма су (Табела 1):

- колективно власништво и средствима за производњу, због чега се средства користе за постизање друштвено-економских циљева;

- postojanje centralnog tijela za planiranje za određivanje socioekonomskih ciljeva;
- postoji jednaka raspodjela dohotka kako bi se premostio jaz između bogatih i siromašnih;
- ljudi imaju pravo na rad, ali ne mogu ići na zanimanje po svom izboru jer zanimanje određuje samo vlast;
- s obzirom na to da postoji planirana proizvodnja, suverenitet potrošača nema mjesta i
- tržišne sile ne određuju cijenu robe zbog nedostatka konkurencije i nepostojanja motivacije dobiti.

Tabela 1. - Osnovne razlike između kapitalizma i socijalizma

| Osnova za poredenje | Kapitalizam | Socijalizam |
|-------------------------------|---|---|
| Značenje | Postoji privatno ili korporativno vlasništvo nad trgovinom i industrijom. | Vlada ima vlasništvo i kontrolu nad ekonomskim aktivnostima u zemlji. |
| Načela | Načelo individualnih prava. | Načelo jednakosti. |
| Ciljevi | Inovacija i individualni ciljevi. | Jednakost i pravednost u društvu |
| Sredstva proizvodnje | U privatnom vlasništvu. | Društveno vlasništvo. |
| Cijene | Prepuštene tržišnim silama. | Odlučuje Vlada. |
| Konkurencija | Nastoji se podsticati. | Gotovo da ne postoji konkurencija između kompanija. |
| Stepen razlikovanja u klasama | Očigledan i visok. | Nizak i teži se umanjiti. |
| Bogatstvo | Svaki pojedinac radi za stvaranje vlastitog bogatstva. | Nastoji se raspodijeliti. |
| Religija | Sloboda slijediti bilo koju religiju | Sloboda slijediti bilo koju religiju, ali podstiče sekularizam. |
| Efikasnost | Bolja efikasnost uporebe resursa. | Manja efikasnost. |
| Vladino uplitanje | Nikakvo ili je marginalno | Vlada odlučuje. |

Izvor: Prikaz autora

U tradicionalnoj ekonomskoj analizi pokazateljima kvaliteta života smatra se nekoliko tzv. „objektivnih“ indikatora među kojima se najčešće

koristi bruto домаћи производ BDP односно BDP per capita. Међутим, у новије вријеме се наводи све више аутора који оповргавају његову прикладност за праћење квалитета живота и среће становништва (Ralašić & Bogdan, 2018). У складу са тим, рад је обухватио литературу која се бави истраживањем везе између богатства појединца у земљи и других показатеља који одражавају квалитет живота. У раду се посматра веза између BDP *per capita* и неколико индикатора који се одражавају или који описују квалитет живота у земљама за који су споменути подаци познати.

METODOLOGIJA

Nemoguće je tvrditi da određena zemlja pripada isključivo jednom sistemu. Na primjer, Japan i SAD, iako su prepoznate kao kapitalističke zemlje imaju mnogo odlika koje ih dovode bliže socijalizmu. Iapk, u radu se nastoje naglasiti zemlje koje imaju većinu socijalističkih odlika zemlje i one koje odlikuju gotovo kapitalističke karakteristike. Jedna od podjela koja ukazuje na tipične kapitalističke zemlje je podjela zasnovana prema nivou indeksa ekonomskih sloboda koj eobjavljuju organizacije Hertiage (Heritage, 2022) i Svjetski ekonomski forum (Economic Freedom of the World 2020, 2020). Druga podjela je prema tipičnom političkom uređenju i političkim partijama koje su u većini u parlamentima. Istini za volju, jedan broj zemalja, koje danas ne postoje, su bivše socijalističke zemlje: Istočna Njemačka, Čehoslovačka, Jugoslavija. Suočene s teškom ekonomskom situacijom, sve zemlje Istočne i Srednje Evrope započele su krajem osamdesetih godina prošlog vijeka proces privatizacije (Grujić, 2021, 108). S tim u vezi, jedan broj zemalja poput Mađarske, Poljske, Rumunije, Mongolije i Konga su, uprkos transformaciji sistema, stavljene u grupu „bivših socijalističkih zemalja“. Ove zemlje uglavnom bišve komunističke zemlje.

Sam pogled na tabelu ukazuje na očiglednu činjenicu da su veliki broj „socijalističkih“ zemalja siromašne zemlje sa nerazvijenom i zaostalom privredom. Osim toga, u jednom broju netipično socijalističkih zemalja su vladajuće partije socijalističke. To su zemlje Latinske Amerike kao što su Argentina (socijalističke partije imaju 119 članova od ukupno 257 u donjem domu i 41 od 72 u gornjem domu), Bolivija (75/130 i 21/36), Honduras (70/128) i Venecula (253/277).

Cilj rada je da se ispita kauzalnost između dostignutog nivoa tehnologije i inovacija i razvoja finansijskog tržišta, indeksa humanog razvoja i bruto domaćeg proizvoda po glavi stanovnika po zemjama i po grupama. Rezultati će pokazati da li su, i u kakvoj vezi, nivo tehnologije

i inovacija, nivo razvijenosti finansijskog tržišta, indeks ljudskog razvoja, indeks percepcije korupcije i BDP po glavi stanovnika u zemljama po grupama. Ovi parametri su odabrani zato što oni ukazuju na kvalitet života u jednoj zemlji. Indeks humanog razvoja je izabran kao zavisna varijabla jer on predstavlja rezultat potrage za jednom zajedničkom mjerom ekonomskog i socijalnog razvoja. Ovaj indeks je doprinos kvantifikaciji cjelokupnog socioekonomskog aspekta napretka, koji se odnosi na dostignuća zemlje u pogledu osnovnih dimenzija ljudskog razvoja. Ovaj razvoj uključuje tri osnovne dimenzije humanog razvoja, koje se odnose na mogućnosti koje ljudi očekuju da će postići. To su: očekivani životni vijek je postignut sposobnošću da se živi dug i zdrav život, postignuto obrazovanje se ostvaruje kroz sposobnost sticanja znanja i postignuti životni standard se ostvaruje kroz sposobnost da se obezbijedi pristojan prihod za život. Indeks humanog razvoja predstavlja kompromis između sveobuhvatnosti i mjerljivosti. Veliki broj autora se bavio procjenom uticaja finansijskog razvoja na ekonomski rast, nejednakost i ekonomsku stabilnost (Levine, 2005, Demirgüç-Kunt and Levine, 2009, and Dabla-Norris and Srivisal, 2013). Finansijski razvoj uključuje poboljšanja u funkcijama koje obezbjeđuju finansijski sistemi kao: udruživanje štednje, emitovanje kapitala za produktivne investicije, praćenje tih investicija, diversifikaciju rizika; i razmjenu dobara i usluga u sistemu. (Levine, 2005). Veliko ograničenje predstavlja i nemogućnost analize jer se za veliki broj zemalja u tranziciji ne objavljuju podaci. Međutim, sve i da se objave oni nisu veći od pokazatelja u razvijenim zemljama.

Podaci o nivou tehnološkog razvoja i inovacija su preuzeli iz publikacija „Corruption Perceptions Index” (Transparency International., 2022), Readiness for the Future of Production Report 2018 (World Economic Forum, 2022), podatke za razvijenost tržišta iskazani uz pomoć FD indeksa (International Monetary Fund, 2020), a nivo indeksa ljudskog razvoja je iskorišten iz podataka United Nations Development Programme (UNDP, 2022). Osim toga, u radu su korišteni podaci koje su koje su dali The National Bureau of Economic Research (National Bureau of Economic Research | NBER, 2022), Organizacija za ekonomsku saradnju i razvoj (2022) te podaci o BDP-u po glavi stanovnika koje je objavio Međunarodni monetarni fond (2022). Za svaku posmatranu zemlju su uzeti u obzir nivo digitalizacije i inovacija u zemlji, indeks razvijenosti finansijskog tržišta, indeks ljudskog razvojnog indeks percepcije korupcije i svaki je upoređen sa posljednjim objavljenim BDP-om po glavi stanovnika.

Veza između pokazatelja BDP per capita i navedenih pokazatelja se može provjeravati na više načina. U radu će se koristiti linearna regresija uz pretpostavku da postoji linearni odnos između nezavisne varijable (X) i zavisne varijable (Y). Hipoteze su postavljene kao:

H0 – nul-hipoteza = negacijska

H1 – alternativna = afirmacijska

Istraživačko pitanje je postavljeno na način da se ispita da li varijabla X utiče na pojavu Y. Prema tomem hipoteze su:

H01: BDP ne utiče na indeks ekonomskih sloboda.

H02: BDP ne utiče na nivo digitalizacije i inovacija.

H03: BDP ne utiče indeks finansijskog razvoja.

H04: BDP ne utiče indeks ljudskog razvoja

H05: BDP ne utiče indeks percepcije korupcije u zemlji.

REZULTATI

Sortirajući BDP per capita po zemljaana odnos dobija se prikaz koji, očigledno, pokazuje superiornost „kapitalističkih“ zemalja u odnosu na „ne-kapitalističke“ zemlje (Tabela 2).

Tabela 2. – Zemlje prema posmatranim pokazateljima

| R. broj | Država | Regija | Tip | BDP per capita | Ekonomске slobode | Skala po tehnološkim i inovacijama | FD Index | HDI | CPI |
|---------|------------------------|----------|-----------------------|----------------|-------------------|------------------------------------|----------|-------|-----|
| 1 | Lihtenštajn | Evropa | Kapitalističke zemlje | 180.227 | 80,6 | 6,05 | 0,752431 | 0,899 | 81 |
| 2 | Luksemburg | Evropa | Kapitalističke zemlje | 135.046 | 76 | 6,05 | 0,745956 | 0,904 | 81 |
| 3 | Ireland | Evropa | Kapitalističke zemlje | 101.509 | 81,4 | 8,25 | 0,691276 | 0,938 | 74 |
| 4 | Norveška | Evropa | | 99.481 | 73,4 | 7,46 | 0,69067 | 0,953 | 85 |
| 5 | Switzerland | Evropa | Kapitalističke zemlje | 96.390 | 81,9 | 6,51 | 0,937449 | 0,944 | 84 |
| 6 | Singapur | | Kapitalističke zemlje | 79.576 | 89,7 | 6,87 | 0,714043 | 0,932 | 85 |
| 7 | Sjedinjene Države | Amerike | | 76.027 | 74,8 | 6,99 | 0,873575 | 0,924 | 67 |
| 8 | Island | Evropa | Kapitalističke zemlje | 74.417 | 77,4 | 6,29 | 0,542841 | 0,935 | 74 |
| 9 | Danska | Evropa | Kapitalističke zemlje | 68.094 | 77,8 | 7,34 | 0,643344 | 0,929 | 88 |
| 10 | Australija | Oceanija | Kapitalističke zemlje | 67.464 | 82,4 | 5,81 | 0,854162 | 0,939 | 73 |
| 11 | Švedska | Evropa | | 57.978 | 74,7 | 7 | 0,715487 | 0,933 | 85 |
| 12 | Holandija | Evropa | Kapitalističke zemlje | 57.836 | 76,8 | 8,68 | 0,705549 | 0,931 | 82 |
| 13 | Kanada | Amerike | Kapitalističke zemlje | 57.406 | 77,9 | 6,43 | 0,862157 | 0,926 | 74 |
| 14 | Izrael | Azija | | 54.688 | 73,8 | 7,46 | 0,568392 | 0,903 | 59 |
| 15 | Finska | Evropa | Kapitalističke zemlje | 53.745 | 76,1 | 8,85 | 0,662675 | 0,92 | 88 |
| 16 | Austrija | Evropa | | 53.371 | 73,9 | 6,8 | 0,637557 | 0,908 | 74 |
| 17 | Belgija | Evropa | | 52.485 | 70,1 | 6,32 | 0,580144 | 0,916 | 73 |
| 18 | Njemačka | Evropa | | 51.104 | 72,5 | 7,94 | 0,698345 | 0,936 | 80 |
| 19 | Hong Kong | Azija | Kapitalističke zemlje | 49.850 | 77,4 | 5,75 | 0,733446 | 0,933 | 76 |
| 20 | Novi Zeland | Oceanija | Kapitalističke zemlje | 49.847 | 83,9 | 6,81 | 0,605309 | 0,917 | 88 |
| 21 | Ujedinjeno Kraljevstvo | Evropa | Kapitalističke zemlje | 49.761 | 78,4 | 8,99 | 0,824463 | 0,922 | 78 |
| 22 | Francuska | Evropa | | 44.747 | 65,7 | 7,05 | 0,764709 | 0,901 | 71 |
| 23 | Japan | Azija | | 39.243 | 74,1 | 7,28 | 0,868409 | 0,909 | 73 |
| 24 | Tajvan | Azija | Kapitalističke zemlje | 36.051 | 78,6 | 5,75 | 0,733446 | 0,933 | 68 |
| 25 | Sjeverna Koreja | Azija | | 34.994 | 74 | 5,39 | 0,855473 | 0,903 | 78 |
| 26 | Italija | Evropa | | 34.777 | 64,9 | 5,99 | 0,801145 | 0,88 | 56 |

| R. broj | Država | Regija | Tip | BDP per capita | Ekonomске slobode | Skala po tehnologijama i inovacijama | FD Index | HDI | CPI |
|---------|----------------------------|---------|--|----------------|-------------------|--------------------------------------|----------|---------|-----|
| 27 | Malta | Evropa | | 33.094 | 70,2 | 5,92 | 0,572844 | 0,878 | 54 |
| 28 | Slovenija | Evropa | | 30.159 | 68,3 | 7,78 | 0,385154 | 0,896 | 57 |
| 29 | Španija | Evropa | | 30.157 | 69,9 | 6,78 | 0,881178 | 0,891 | 61 |
| 30 | Ujedinjeni Arapski Emirati | Azija | Kapitalističke zemlje | 50.349 | 76,9 | 5,862 | 0,731505 | 0,9329 | 69 |
| 31 | Estonija | Evropa | Kapitalističke zemlje | 27.971 | 78,2 | 6,74 | 0,329207 | 0,871 | 74 |
| 32 | Česka Republika | Evropa | | 27.609 | 73,8 | 6,96 | 0,368076 | 0,888 | 54 |
| 33 | Litvanija | Evropa | Kapitalističke zemlje | 25.015 | 76,9 | 5,87 | 0,257372 | 0,858 | 61 |
| 34 | Portugal | Evropa | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 24.495 | 67,5 | 3,89 | 0,691129 | 0,847 | 62 |
| 35 | Slovačka | Evropa | | 21.665 | 66,3 | 4,52 | 0,324113 | 0,855 | 52 |
| 36 | Latvija | Evropa | | 21.311 | 72,3 | 5,36 | 0,291364 | 0,847 | 59 |
| 37 | Grčka | Evropa | | 20.940 | 60,9 | 6,12 | 0,539358 | 0,87 | 49 |
| 38 | Mađarska | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 20.336 | 67,2 | 2,83 | 0,435571 | 0,838 | 43 |
| 39 | Poljska | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 18.506 | 69,7 | 5,71 | 0,473779 | 0,865 | 56 |
| 40 | Urugvaj | Amerike | | 18.083 | 69,3 | 3,56 | 0,249932 | 0,804 | 73 |
| 41 | Trinidad i Tobago | Amerike | | 17.921 | 59 | 4,44 | 0,337533 | 0,784 | 41 |
| 42 | Sejšeli | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 17.693 | 66,3 | 0 | 0 | 0 | 70 |
| 43 | Hrvatska | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 17.338 | 63,6 | 4,91 | 0,411307 | 0,831 | 47 |
| 44 | Gvajana | Amerike | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 17.108 | 57,4 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| 45 | Panama | Amerike | | 16.038 | 66,2 | 2,01 | 0,352909 | 0,789 | 36 |
| 46 | Čile | Amerike | Kapitalističke zemlje | 15.941 | 75,2 | 2,73 | 0,466506 | 0,843 | 67 |
| 47 | Rumunija | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 14.825 | 69,5 | 3,17 | 0,308145 | 0,811 | 45 |
| 48 | Kina | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 14.096 | 58,4 | 5,2758 | 0,658355 | 0,83961 | 45 |
| 49 | Malezija | Azija | | 13.268 | 74,4 | 4,18 | 0,660014 | 0,802 | 48 |
| 50 | Bugarska | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 13.101 | 70,4 | 4,66 | 0,377988 | 0,813 | 42 |
| 51 | Rusija | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 12.575 | 61,5 | 4,78 | 0,511198 | 0,816 | 29 |
| 52 | Kosta Rika | Amerike | | 12.483 | 64,2 | 2,85 | 0,274944 | 0,794 | 58 |
| 53 | Ekvatorijalna Gvineja | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 10.902 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 54 | Kazahstan | Azija | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 10.003 | 71,1 | 2,4909 | 0,183838 | 0,54303 | 37 |
| 55 | Crna Gora | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 9.673 | 63,4 | 2,7075 | 0,199824 | 0,59025 | 46 |
| 56 | Srbija | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinističke države | 9.503 | 67,2 | 3,61 | 0,266432 | 0,787 | 38 |
| 57 | Kuba | Amerike | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 9.478 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46 |
| 58 | Mauricijus | Afrika | Kapitalističke zemlje | 8.892 | 77 | 4,81 | 0,432525 | 0,79 | 54 |
| 59 | Libija | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 7.197 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 60 | Irak | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 7.038 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| 61 | Peru | Amerike | | 7.034 | 67,7 | 3,67 | 0,375055 | 0,75 | 36 |
| 62 | Južna Afrika | Afrika | | 6.979 | 59,7 | 0 | 0 | 0 | 44 |
| 63 | Sjeverna Makedonija | Evropa | | 6.863 | 68,6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 64 | Kolumbija | Amerike | | 6.807 | 68,1 | 5,16 | 0,442333 | 0,747 | 39 |

| R. broj | Država | Regija | Tip | BDP per capita | Ekonomске слободе | Skala po tehnologijama i inovacijama | FD Index | HDI | CPI |
|---------|---------------------|---------|---|----------------|-------------------|--------------------------------------|----------|----------|-----|
| 65 | Bosna i Hercegovina | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 6.726 | 62,9 | 3,565164 | 0,263123 | 0,777225 | 35 |
| 66 | Bjelorusija | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 6.384 | 61 | 2,6885 | 0,370235 | 0,7123 | 41 |
| 67 | Albanija | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 6.260 | 65,2 | 1,96 | 0,209945 | 0,785 | 35 |
| 68 | Jamajka | Amerike | | 5.730 | 69 | 2,25 | 0,271575 | 0,732 | 44 |
| 69 | Mongolija | Azija | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 5.206 | 62,4 | 2,3 | 0,26 | 0,7 | 35 |
| 70 | Ukrajina | Evropa | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 4.828 | 56,2 | 3,1548 | 0,255599 | 0,408 | 32 |
| 71 | Alžir | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 4.294 | 49,7 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| 72 | Egipat | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 4.162 | 55,7 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| 73 | Vijetnam | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 4.122 | 61,7 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| 74 | Angola | Afrika | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 3.793 | 54,2 | 0 | 0 | 0 | 29 |
| 75 | Džibuti | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 3.775 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 |
| 76 | Tunis | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 3.763 | 56,6 | 0 | 0 | 0 | 44 |
| 77 | Šri Lanka | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 3.699 | 55,7 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 78 | Kongo | Afrika | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 3.243 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| 79 | Nikaragva | Amerike | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 2.384 | 56,3 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| 80 | Bangladeš | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 2.362 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 |
| 81 | Indija | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 2.342 | 56,5 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| 82 | Gana | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 2.303 | 59,2 | 0 | 0 | 0 | 43 |
| 83 | Kambodža | Azija | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 1.752 | 57,3 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| 84 | Senegal | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 1.609 | 58 | 0 | 0 | 0 | 43 |
| 85 | Benin | Afrika | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 1.432 | 59,6 | 0 | 0 | 0 | 42 |
| 86 | Zambija | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 1.330 | 50,4 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| 87 | Tanzanija | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 1.260 | 61,3 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| 88 | Nepal | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 1.203 | 50,7 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| 89 | Etiopija | Afrika | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 1.040 | 51,7 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| 90 | Mali | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 897 | 55,6 | 0 | 0 | 0 | 29 |
| 91 | Sirija | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 2.807 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 92 | Gvineja Bisau | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 873 | 54,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 93 | Čad | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 743 | 50,4 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| 94 | Eritreja | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 701 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 |

| R. broj | Država | Regija | Tip | BDP per capita | Ekonomске slobode | Skala po tehnologijama i inovacijama | FD Index | HDI | CPI |
|---------|-----------------|--------|---|----------------|-------------------|--------------------------------------|----------|------|-----|
| 95 | Sudan | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 674 | 39,1 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| 96 | Sjeverna Koreja | Azija | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 618 | 74 | 4,39 | 0,21 | 0,41 | 78 |
| 97 | Afganistan | Azija | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 592 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 98 | Mozambik | Afrika | Nekadašnje socijalističke države Marksističko-lenjinstičke države | 547 | 51,6 | 0 | 0 | 0 | 26 |
| 99 | Sierra Leone | Afrika | Zemlje sa ustavnim referencama na socijalizam | 513 | 51,7 | 0 | 0 | 0 | 34 |

Izvor: Prikaz autora

Kada se ovi rezultati prikazu na način da se iskažu prosječne veličine za zemlje po grupama, dobija se još jasniji prikaz (Tabela 3).

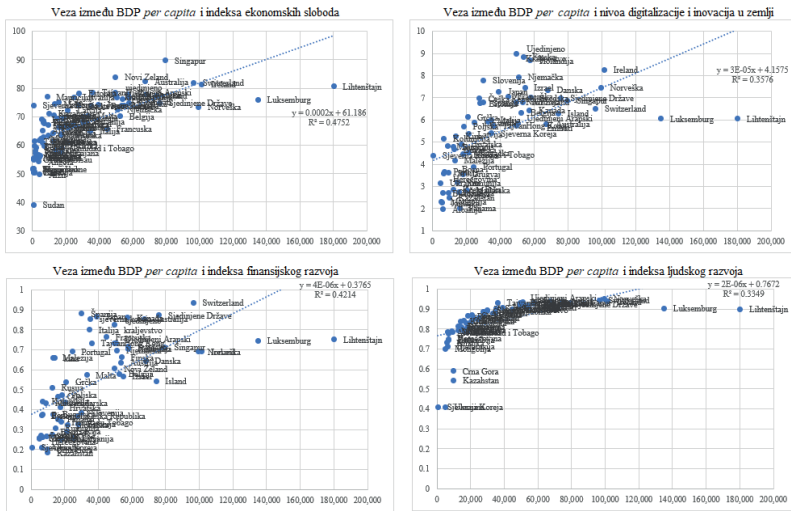
Tabela 3. – Zemlje prema posmatranim grupama

| Opis | Broj | BDP per capita | Ekonomске slobode | Tehnologije i inovacije | FD indeks | HD indeks |
|--|------|----------------|-------------------|-------------------------|-----------|-----------|
| Države koje su konstitutivno vezane za socijalizam | 30 | 5,148.03 | 39.10 | 0.3055267 | 0.044983 | 0.05622 |
| Bivše socijalističke zemlje | 21 | 7,983.95 | 56.46 | 2.3112792 | 0.22154 | 0.499579 |
| Kapitalističke države | 20 | 64,269.35 | 79.03 | 6.5221 | 0.661283 | 0.909845 |

Izvor: Prikaz autora

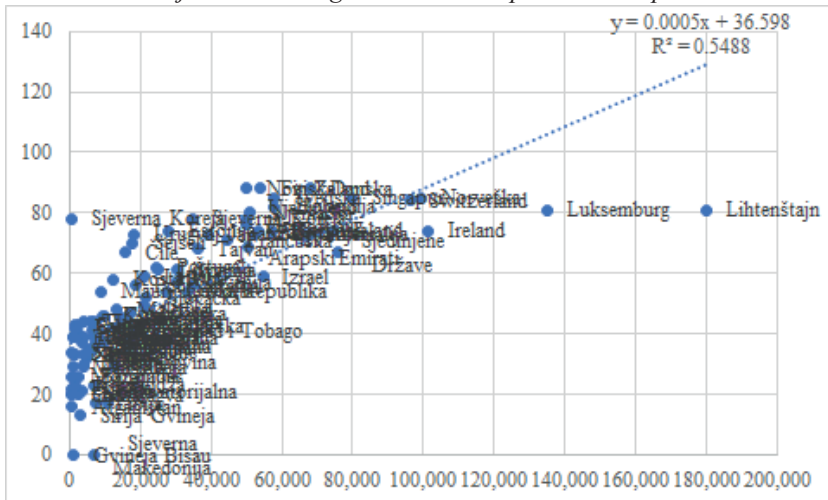
Postoji slaba veza između posmatranih pokazatelja po zemljama. Ove razlike su očigledne kada se rezultati posmatraju po grupama zemalja. U najkraćem, veza između BDP per capita i indeksa ekonomskih sloboda je 0,4752 što znači da pomjeranje BDP per capita za jedan procenat povećava indeks ekonomskih sloboda za 0,4752%. Veza između BDP per capita i nivoa digitalizacije i inovacija u zemlji iznosi 0,3576; veza između BDP per capita i indeksa finansijskog razvoja je 0,4214 a veza između BDP per capita i indeksa ljudskog razvoja iznosi 0,3349. Najjača veza je između BDP per capita i indeksa percepcije korupcije u zemlji. Pokazatelj determinacije je 0,5488. Dobijeni rezultati nisu zanemarivi.

Ilustracija 1. Prikaz regresione analize posmatranih podataka



Izvor: Kalkulacija autora

Ilustracija 2. Prikaz regresione analize posmatranih podataka



Izvor: Kalkulacija autora

DISKUSIJA

Rezultati pokazuju da postoji slaba veza između posmatranih pokazatelja po zemljama. Ove razlike su očigledne kada se rezultati posmatraju po grupama zemalja. Sve postavljene hipoteze su odbačene

odosno dokazano je da postoji velika veza između BDP-a per capita i drugih pokazatelja pri čemu je BDP per capita kao pokazatelj visok među „kapitalističkim“ ekonomijama. Prema zaključcima iz ovog istraživanja ima osnova za vjerovanje da je „kopiranjem“ određene „kapitalističke“ zemlje moguće dodatno razviti finansijsko tržište, uticati na nivo ljudskog razvoja ili na povećanje HDI-a.

Najveće razlike između kapitalizma i socijalizma proizilaze iz činjenice da su u kapitalizmu trgovina i industrija u primarno vlasništvu i pod kontrolom privatnih osoba. S druge strane, u socijalizmu su ovakve aktivnosti u vlasništvu od strane same države. Osnov kapitalizma je princip individualnih prava, dok se socijalizam temelji na načelu jednakosti. Kapitalizam podstiče inovacije i individualne ciljeve, dok socijalizam podstiče jednakost i pravednost u društvu. U socijalističkoj ekonomiji resursi su u državnom vlasništvu, ali u slučaju kapitalističke ekonomije sredstva proizvodnje su u privatnom vlasništvu. U kapitalizmu cijene određuju tržišne sile i stoga privredni društva mogu vršiti monopolsku moć, naplaćujući više cijene. Nasuprot tome, u socijalizmu vlada odlučuje o stopama bilo kojeg članka koji dovodi do nestašice ili viška. U kapitalizmu je konkurencija između preduzeća jaka, dok u socijalizmu nema ili je marginalna konkurencija jer vlada kontrolira tržište. U kapitalizmu svaki pojedinac radi za vlastitu akumulaciju kapitala, ali u socijalizmu bogatstvo dijele svi ljudi jednako. U kapitalizmu svaka osoba ima pravo na slobodu religije koja postoji u socijalizmu, ali socijalizam više naglašava sekularizam. U kapitalizmu je efikasnost veća u odnosu na socijalizam zbog profitnog poticaja koji potiče preduzeće na proizvodnju takvih proizvoda koji su visoko traženi od strane kupaca, dok u socijalističkoj ekonomiji nedostaje motivacije za zarađivanje novca, što dovodi do neefikasnosti. Na kraju, u tipičnom kapitalizmu ne postoji nikakvo, ili je marginalno, uplitanje vlade koje je upravo suprotno u slučaju socijalizma.

ZAKLJUČAK

Na osnovu dobijenih rezultata, nije teško reći koji je sistem bolji od drugog. Kapitalizam dovodi do razvoja ekonomije zemlje uz stvaranje bogatstva i popravljanja životnog standarda. Socijalizam briše ohrabrenje za naporan rad, zbog čega zemlja bruto domaćeg proizvoda pada i svi se ispostavljaju siromašnima.

Kombinacija oba sistema može pomoći zemlji da raste i napreduje smanjujući jaz između slojeva stanovništva.

Rad otvara pitanja za daljnje rasprave o smjeru kretanja sistemskih društvenih promjena u Bosni i Hercegovini. nnekadašnja normativno vrijednosna disonanca iz osamdesetih godina prošlog vijeka zadržana i danas. Rezultati pokazuju da postoji slaba veza između posmatranih pokazatelja po zemjama. Prema zaključcima iz ovog istraživanja ima osnova za vjerovanje da je „kopiranjem” određene zemlje moguće dodatno razviti finansijsko tržište, uticati na nivo ljudskog razvoja ili na povećanje HDI-a. Na primjer, BiH može pokušati da „preuzme“ određene obrasce ponašanja od Estonije.

Međutim, i sama rasprava o socijalizmu i kapitalizmu vodi ka zamci jer su oba termina skovali socijalisti. Oni su im dali značenja kakva ne odgovaraju stvarnosti. Zato je veoma teško samo sa tim terminima voditi debatu. Bez obzira na činjenice, nauku i istorijske spoznaje, kapitalizam će uvijek biti ona „ružna“ riječ koju većina ljudi ne želi, a socijalizam nešto lijepo i poželjno. Čak ni veliki broj primjera posrnulih socijalističkih država uz aktuelnu situaciju u tipično socijalističkim ili post-socijalističkim zemljama, neće mnogo pomoći u raspravi. Prema tome, umejsto termina kapitalizam potrebno je koristiti termin tržišna ekonomija što ima jednako značenje ali tačnije opisuje sistem. Tržišna ekonomija je sistem u kojem svaki radnik može pokrenuti vlastiti posao i biti vlasnik sredstava proizvodnje kojima raspolaže i od kojih živi. Upravo to i jeste opis kapitalizma ali ima bolji prizvuk.

MYTHS AND MISCONCEPTIONS ABOUT THE CHARACTERISTICS AND RESULTS OF SOCIALIST AND CAPITALISTIC SYSTEMS

Milos Grujić

Abstract: The paper analyzes the concepts of capitalist and socialist economic systems. The key differences between the two systems are pointed out a classification of typical capitalist and typical socialist systems are introduced. The key elements of a capitalist economy are private property, capital accumulation, profit motive, and a highly competitive market. On the other hand, a socialist economy or socialism is defined as an economy in which the state has the resources it manages but also regulates. The paper starts with the size of GDP per capita in all observed countries. The aim of this paper is to examine the causality between gross domestic product per capita and the achieved level of technology and innovation, financial market development, human development index, and corruption perception index. These parameters were chosen because they indicate the quality of life in a country. A big limitation of the research is the impossibility of a complete analysis because data for a large number of countries in transition are not published. However, even if they are published, they are not higher than the indicators in developed countries. The results show that there is an obvious link between the observed indicators by country. All hypotheses have been rejected, ie it has been proven that there is a large link between GDP per capita and other indicators, with GDP per capita as an indicator high among “capitalist” economies. According to the conclusions from this research, there is reason to believe that by “copying” a certain country, it is possible to further develop the financial market, influence the level of human development, or increase HDI.

Keywords: *capitalism, socialism, GDP per capita, HDI, FDI,*

LITERATURA

1. Cihak, M., Demirgüç-Kunt, A., Feyen, E., & Levine, R. (2012). *Benchmarking financial systems around the world*.
2. Dabla-Norris, E., & Srivisal, N. (2013). *Revisiting the link between finance and macroeconomic volatility*. International Monetary Fund.
3. Demirgüç-Kunt, A., & Levine, R. (2009). Finance and inequality: Theory and evidence. *Annual Review of Financial Economics*, 1(1), 287-318.
4. Ferenčak, I. (1995). Klasična politička ekonomija i teorija eksploatacije. *Ekonomski vjesnik: Review of Contemporary Entrepreneurship, Business, and Economic Issues*, 8(1), 41-44.
5. Grujić, M. (2021). Početak neuspjeh i perspektive tranzicije iz komunistickog u demokratski sistem tržišne privrede: dokazi sa Zapadnog Balkana. *Svarog*, 23(2), 105-125.
6. Klein, N. (2007). *The shock doctrine: The rise of disaster capitalism*. Macmillan.
7. Lazić, M. (2011). *Čekajući kapitalizam*. Beograd: Službeni glasnik.
8. Levine, R. (2005). *Finance and growth: theory and evidence*.
9. Mesarić, M. (2006). Dugoročna neodrživost tržišnog fundamentalizma i neoliberalnog kapitalizma. *Ekonomski pregled*, 57(9-10), 603-630.

Internet adrese:

1. Economic Freedom of the World 2020. (2020). Preuzeto sa Fraser Institute: <https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/economic-freedom-of-the-world-2020.pdf>
2. Heritage. (2022, April 20). Preuzeto sa Index of economic freedom 2022: <https://www.heritage.org/index/ranking>
3. International Monetary Fund. (2020). Preuzeto sa Financial Development Index Database imf: <https://data.imf.org/?sk=f8032e80-b36c-43b1-ac26-493c5b1cd33b>
4. National Bureau of Economic Research | NBER. (2022). Preuzeto sa National Bureau of Economic Research | NBER: <https://www.nber.org/data/international-finance/FinDev.xlsx>
5. Pew research. (2019). Preuzeto sa Stark partisan divisions in Americans' views of 'socialism,' 'capitalism': <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/06/25/stark-partisan-divisions-in-americans-views-of-socialism-capitalism/>
6. Ralašić, T., & Bogdan, Ž. (2018). Ralašić, T. i Bogdan, Ž. (2018). Sreća i ekonomska aktivnost. *Ekonomski pregled*, 69 (4), 350-395. . *Ekonomski pregled*, 69(4), 350-395. Preuzeto sa [Preuzeto s https://hrcak.srce.hr/205513](https://hrcak.srce.hr/205513)
7. Transparency International. (2022). Preuzeto sa corruption Perceptions Index: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020>
8. UNDP. (2022). Preuzeto sa Human Development Reports: <https://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>

9. World Economic Forum. (2022). Preuzeto sa Readiness for the Future of Production: <https://www.weforum.org/projects/readiness-for-the-future-of-production-country-profiles>

