

Pregledni rad

UDK 32.019.51:654.19(497.6)

DOI 10.7251/SVR2122105Z

MEDIJI O MEDIJIMA: ANALIZA IZVJEŠTAVANJA NEZAVISNIH NOVINA I DNEVNOG AVAZA

Ljubomir Zuber¹

U kontekstu društva koje se, prije svega, organizuje i sporazumijeva kroz medije, nazivamo medijskim društvom, može se postaviti teza: svijet razumije onaj ko razumije medije. Međutim, kako čovjek razumije medije, dobrim dijelom zavisi o tome šta čovjek opaža kao odlučujuće faktore, kroz koje svijet postaje ono što je. Mediji su (komunikativno) mjesto razmjene društva o sebi: oni su društvena agencija u kojoj se ogleda onaj proces društvene prakse kroz koje se jedno društvo kulturno konstruira.

Tomas A. Bauer

Apstrakt: Ubrzan ekonomski razvoj, raspad tradicionalnih vrijednosti, intenziviranje starih i pojava novih problema društva, kriza solidarnosti, te odsustvo profesionalnih standarda samo su neki od izazova sa kojima se savremeni mediji suočavaju. Potreba za izvještavanjem o ovim pojавama nameće zastupljenost političkih, ekonomskih i socijalnih tema kao dominantnih, sa trendom rasta u senzacionalističkom pristupu obradi događaja i rigoroznijoj selekciji informacija kako bi se održala konkurentnost na dinamičnom tržištu informacija. Jedan od važnih načina za održavanje odgovarajućeg kvaliteta izvještavanja u ovim uslovima jeste kritičko i reflektivno izvještavanje medija o medijima. Stoga je cilj ovog rada da se ispituju karakteristike članaka u dnevnim novinama u kojima mediji izvještavaju o medijima što bi moglo da doprinese promociji same profesije. Rezultati ovog istraživanja ukazuju na to da mediji ne aktuelizuju teme o sebi, a događaje prate stihiski i bez dublje analize, te je neophodno aktivno ukazivati na nedostatke u ovoj sferi i razmatrati opcije za unapređenje izvještavanja medija o medijima, a sve u cilju poboljšanja cjelokupnog procesa izvještavanja.

Ključne riječi: mediji, dnevne novine, faktografsko izvještavanje, društvo, profesionalizam.

¹ Nezavisni univerzitet Banja Luka, Fakultet za političke nauke.

UVOD

Mediji imaju značajnu ulogu u procesu indoktrinacije, zajedno sa obrazovnim ustanovama istakao je Noam Čomski devedesetih godina prošlog vijeka. Dvije i po decenije poslije, moć koji imaju mediji na recipijente u stalnom je porastu. Objavljeni sadržaji utiču na svijest konzumenata i na njihovo aktivno učešće u kritičkom prosuđivanju primljenih sadržaja. „Masovni mediji nisu samo vijest i informacija. Nisu ni puka zabava. A nisu ni moćno edukativno sredstvo, već su to sve zajedno. Masovni nam mediji u kuću, obitelj, radnu sredinu unose jedan svjetonazor kojeg baš i ne želimo uvijek prihvatići, ali ga ne možemo baš ni odbaciti“ (Malović, 2007:9). Primarna funkcija medija je informisanje o značajnim temama društva i u interesu javnosti. Selekcijom i prezentovanjem događaja sredstva javnog informisanja često ne/aktuelizuju probleme i obrađenim sadržajima ne/utiču na javno mnjenje kreirajući pozitivan ili negativan stav javnosti. Stoga je važan način pristupa i obrade događaja, jer recipijenti, stiču spoznaju o svim temama pa i o medijima putem sredstava javnog informisanja. „Stoga sa sigurnošću moženo tvrditi da, u ovom trenutku, ne postoje efikasni mehanizmi za zaštitu prava građana na kvalitetnu i vjerodostojnu informaciju, ni na nacionalnom ni nadnacionalnom (EU) nivou... Sloboda izražavanja i sloboda medija su osnovna prava, tako da bilo koji pokušaj da se zaštita ovih prava ostavi na milost i nemilost dobroj volji medijske industrije predstavlja tipičan primjer privatizacije javnog interesa (prelazak sa *reis publica* na *reis privata*), o čemu, u okviru javnih politika, nikad nije postojao konsenzus“ (Petković, Bašić, Hodžić, 2014: 17). Odsustvo profesionalnog i odgovornog pristupa dovelo je do toga da prezentovane informacije ne doprinose proširenju spoznaje o samim medijima jer oni veoma rijetko koriste vlastite resurse za sopstvenu promociju.

МОЋ МЕДИЈА

Konzumenti informacija – građani, imaju potrebu pravovremenog i objektivnog informisanja o svim temama, a mediji obavezu da objektivno, pravovremeno i nepristrasno obrade događaj s primarnim ciljem djelovanja u društvenom interesu. Komunikacija postiže efekat ukoliko je dostupna širokoj publici preko masovnih medija kao posrednika između vlasti i javnosti. Uticaj medija na javnost predmet je naučne analize još od početka XX vijeka. Predstavnici liberalne teorije smatraju medije „...kao

četvrtu silu – uz zakonodavnu, izvršnu i sudsku vlast. Da bi demokratija funkcionalisala, mediji moraju biti slobodni, prije svega od uticaja vlade... Odlučujuće za funkcionisanje demokratije su sloboda mišljenja i kontrola moćnika koji su, sa svoje strane, u prvom redu zainteresovani za pozitivno izvještavanje medija o njima samima“ (Kunezik, 2009: 109). Masovni mediji imaju resurse da obradom sadržaja zadovolje komunikacijske potrebe građana i da ih ne/informišu o dešavanjima u društvu na osnovu kojih će recipijenti formirali stavove i mišljenje.

Danijel Halin i Paolo Manćini obrazlažu tri modela medijskih sistema: a) mediteranski ili polarizovani pluralistički, b) Sjeverno-centralno-evropski ili demokratski korporativni model i c) Sjeverno-atlanski ili liberalni model.²

Mediteranski ili polarizovani pluralistički (vladajuće strukture upravljuju medijima) „Prisutna je direktna veza između demokratskog političkog sistema i medijskog sistema što je dovelo do instrumentalizacije od strane države i ekonomskih centara moći. Mas mediji su uključeni u političke sukobe koji su obilježili istoriju regiona i na njih se gleda kao na sredstva ideološkog izražavanja i sredstva političke mobilizacije“ (Đurić, 2013: 22). U ovom modelu primat imaju elektronski mediji a štampa ima mali tiraž a slobodu djelovanja imaju samo sportski listovi.³

Sjeverno-centralno-evropski ili demokratski korporativni i sjeverno-atlanski ili liberalni. „Političko okruženje ovog modela odlikuje rana demokratizacija, umjereni pluralizam, dogovorna demokratija, organizovani pluralizam, jaka socijalna država te razvijena racionalno-zakonska osnova vlasti“ (Bogdanić, 2016: 93).⁴ U ovom modelu štampa ima primat i visok tiraž, država interveniše u sistemu informisanja ali je štampa slodna.

Sjeverno-atlanski ili liberalni model karakteriše sloboda djelovanja elektronskih medija. U dnevnim novinama obrađuju se događaji činjenično bez naklonosti listova nekoj političkoj opciji.⁵

2 Komunikolog Aleksandar Bogdanić obrazlaže tri modela medijskih sistema Halina i Manćinija. „Jedna grupa sadrži četiri dimenzije koje bliže objašnjavaju rad i prirodu samih medijskih sistema: struktura medijskih tržišta, poolitički paralelizam, profesionalizacija novinaras i uloga države u radu medija. Druga grupa sadrži pet dimenzija koje opisuju politička okruženja u kojima mediji djeluju: uloga države, vrsta demokratije (dogovorna nasuprot većinskoj), vrsta društvenog pluralizma (individualni nasuprot organizovanom), stepen utemeljenosti vlasti na racionalno-zakonskoj osnovi, te stepen pluralizma (blag ili polarizovan)“ (Bogdanić, 2016:92).

3 Mediteranski ili polarizovani pluralistički model egzistira u Francuskoj, Grčkoj, Italiji, Portugaliji i Španiji.

4 Sjeverno-centralno-evropski ili demokratski korporativni model prisutan je u Austriji, Belgiji, Danskoj, Finskoj, Njemačkoj, Holandiji, Norveškoj, Švedskoj i Švajcarskoj.

5 Sjeverno-atlanski ili liberalni uočljiv je Irskoj, Kanadi, SAD i Velikoj Britaniji.

Sloboda medija u svijetu je dostigla visok nivo, ali vladajuće strukture uvijek nastoje da utiču na sredstva javnog informisanja koja se pored pritisaka i miješanja u uređivačku politiku sučavaju i sa izazovima opstanka. Pojava konkurentnih medija koji nude brzu i dostupnu informaciju i mogućnost animiranja korisnika da sami tragaju za porukama obavezuje štampu da ide u pravcu kvalitativnih, kreativnih i inovativnih promjena kako bi odgovorili izazovima modernog društva.

Američki teoretičari medija smatraju da će opstati samo oni mediji koji mogu odgovoriti izazovima budućnosti. Kvalitet, kreativnost i inovacija su vrijednosti koje mediji moraju stremiti i bez kojih ne mogu odgovoriti izazovima razvoja društva. „Mas-mediji kakve danas poznajemo otici će u zaborav, dok će budućnost pripasti medijima koji će segmentirati svoje sadržaje prema tipovima publike“. ⁶ Mediji trebaju pratiti promjenu komunikacijskih kanala i iskoristiti prednosti koje imaju. Ruski teoretičari i novinari smatraju da se mediji moraju prilagoditi modernim vremenima. „Blogeri su pojmom osvojili publiku i ovaj proces se ne zaustavlja. Blogevi brzo dijeli informaciju i nikada ga ne možemo pratiti, jer imamo uređivačku politiku i tehničke kanale komunikacije koji podrazumjevaju potrebu za obradom informacija. Ali u tome moramo tražiti prednost. Glavna prednost jeste što možemo pružiti analitičke informacije koje bloger za sigurno neće. Možemo obaviti novinarsko istraživanje uz angažovanje stručnjaka i bićemo u pravu ako krenemo ovim putem. Prema ocjenama, informativni i analitički sadržaji u zemlji i regionu imaju veći rejting od vijesti“.⁷

U cilju opstanka i konkurentnosti štampa bi trebala iskoristiti neke svoje prednosti da bi se mogla boriti sa drugim medijima. Novine imaju mogućnost obrade tema analitički i u nastavcima, mogu usmjeriti poruke ciljnoj javnosti a u odnosu na audio-vizuelne medije imaju mnogo više prostora za obradu događaja. Prednost štampanih medija je i u specijalizovanim rubrikama koje nude mogućnost raznovrsnog tretiranja tema.

6 Internet budućnost medija, <http://www.rts.rs/page/stories/sr/story/125/drustvo/680711/internet-buducnost-medija.html>. Pristupljeno 05.06.2019.godine.

7 https://uldebo.ru/2018/04/19/kakie-oni-b-smi-budushchego-b?fbclid=IwAR21DvZSBYQ23Qwv3apIMDkx_qYsUmu1waqN4QFnRqb6ASfIxCI0Mqb6XGA. Pristupljeno 05.06.2019. godine.

REZULTATI ISTRAŽIVANJA

Metodološki okvir

Predmet istraživanja obuhvatio je izvještavanje dva dnevna lista u BiH *Nezavisnih novina* i *Dnevnog avaza* o medijima u analiziranom periodu.

Cilj istraživanja je opis načina izvještavanja o medijima u diskursu *Nezavisnih novina* i *Dnevnog avaza*.

Uzorak istraživanja su činili svi novinski članci koji obrađuju teme o medijima koji su objavljeni od 1. januara do 31. marta 2019. godine u dva dnevna bosansko-hercegovačka lista. Postupak prikupljanja podataka ogledao se u svakodnevnom praćenju štampanih izdanja što je rezultovalo sa ukupno 80 članaka na kojima je sprovedena analiza sadržaja, pri čemu je jedinica analize bio pojedinačni članak. Kodiranje članaka se vršilo prema unaprijed pripremljenoj kodnoj šemi, čije su kodne kategorije po potrebi revidirane. Varijable od primarnog interesa bile su: rubrika, tema, žanr, objekti izvještavanja, a u radu je analizirano i da li je tekst reaktivan ili proaktiv, postojanje komponente kritičkog osvrta, zastupljenost prijetnji novinarima, kontekst naslova, pozicioniranje teksta na naslovnoj strani, prateće fotografije, povezanost sa nekim drugim tekstom, te teritorija na koju se odnosi. Rezultati su dobijeni korištenjem mjera deskriptivne statistike za kategoričke varijable (apsolutnih i relativnih frekvencija), te statistike zaključivanja uz pomoć Hi-kvadrat testa.

Generalna hipoteza glasi: Uočen je deficit u sferi informisanja javnosti o medijima u analiziranim dnevnim novinama.

Pomoćna hipoteza: Javnost ima nepotpunu sliku o medijima. Mediji ne doprinose popularizovanju tema o sopstvenoj profesiji.

Opis uzorka

Analizom *Nezavisnih novina* i *Dnevnog avaza* u toku tri mjeseca (januar, februar i mart) 2019. Godine, došlo se do podataka da je u toku pomenutih mjeseci objavljeno 80 tekstova koji se odnose na medije (Tabela 1) odnosno po 40 tekstova u svakom od njih o ovoj temi (Tabela 2). Detaljni podaci o broju analiziranih izdanja, rubrikama, žanrovima, te najčešće obrađivanim temama i objektima izvještavanja dati su u tabelama.

*Tabela 1
Osnovne informacije o analiziranim tekstovima: ukupan broj
tekstova, rubrike, žanr, teme i objekti izvještavanja*

		n	%
Ukupan broj analiziranih tekstova po mjesecima	Januar	23	28.8
	Februar	28	35.0
	Mart	29	36.2
	Dogadjaji	43	53.8
Rubrike u kojoj su tekstovi objavljeni	Teme	24	30.0
	Ostalo	13	16.3
	Analitički izvještaj	20	25.0
	Proširenavijest	23	28.8
Žanr kojem pripada objavljeni tekst	Reportaža	6	7.5
	Vijest	31	38.8
	Napadnanovinare	33	41.3
	Uslovirada	12	15.0
Teme koje obrađuju objavljeni tekstovi	Položajnovinara	9	11.3
	Smrt	3	3.8
	Ubistvo	7	8.8
	Ostalo	16	20.0

*Tabela 2
Osnovne informacije o analiziranim tekstovima odvojeno po dnevnim
novinama: ukupan broj tekstova, rubrike, žanr, teme i objekt izvještavanja*

		Nezavisne novine		Dnevni avaz	
		n	%	n	%
Ukupan broj analiziranih tekstova po mjesecima	Januar	12	30.0	11	27.5
	Februar	13	32.5	15	37.5
	Mart	15	37.5	14	35.0
Rubrike u kojoj su tekstovi objavljeni	Dogadjaji	34	85.0	9	22.5
	Teme	4	10.0	20	50.0
	Ostalo	2	5.0	11	27.5
	Analitički izvještaj	9	22.5	11	27.5
Žanr kojem pripada objavljeni tekst	Prošrena vijest	11	27.5	12	30.0
	Reportaža	4	10.0	2	5.0
	Vijest	16	40.0	15	37.5
	Napad na novinare	19	47.5	14	35.0
Teme koje obrađuju objavljeni tekstovi	Uslovi rada	5	12.5	7	17.5
	Položaj novinara	2	5.0	7	17.5
	Smrt	3	7.5	0	0.0
	Ubistvo	4	10.0	3	7.5
	Ostalo	7	17.5	9	22.5

Objekti izvještavanja u objavljenim tekstovima	Institucija	10	25.0	13	32.5
	Novinari	27	67.5	17	42.5
	Ostalo	3	7.5	10	25.0

Podaci iz tabele 3 nam pokazuju da je izrazito mali procenat medijskog prostora u analiziranim dnevnim novinama posvećen samim medijima. Svega 0.0055 %, 0.0078 %, te 0.0067 % mjesecnog medijskog prostora *Nezavisnih novina* za januar, februar i mart 2019. godine odnosilo se na tekstove o medijima, dok je situacija još nepovoljnija kada posmatramo podatke za *Dnevni avaz* gdje je u januaru svega 0.0034 % medijskog prostora posvećeno ovoj temi, te 0.0040 % u februaru i 0.0042 % u martu.

*Tabela 3
Udeo novinskog prostora posvećenog tekstovima o medijima*

	Mjesec objavljivanja novina	Broj analiziranih izdanja	Prosječan broj tekstova po izdanju	Prosječan broj na-slova	Ukupno objavljeni tekstovi o medijima na mjesечно-mnivou	% novinskog prostora posvećenog medijima
Nezavisne novine	Januar	25	80	2000	11	0.0055
	Februar	24	80	1920	15	0.0078
	Mart	26	80	2080	14	0.0067
<i>Dnevni avaz</i>	Januar	31	115	3565	12	0.0034
	Februar	28	115	3220	13	0.004
	Mart	31	115	3565	15	0.0042

Odnos žanra sa rubrikama, temama i objektima izvještavanja analiziranih tekstova

Kada se govori o rubrikama u kojima se najviše objavljuju tekstovi o medijima iz tabele 4 može se vidjeti da od ukupno 43 teksta objavljena u rubrici „događaji“, njih 41.86% pripada žanru *vijesti*, a 30.23 % proširenim vijestima. Takođe, vidimo da je u rubrici „teme“ žanr *analitički izvještaj* zastupljen sa 37.50 %, *vijesti* zauzimaju 20.83 % objavljenih tekstova, dok iz rubrike „ostalo“ čak 61,54 % tekstova pripada žanru *vijesti*.

Tabela 4
Odnos žanra i rubrika u kojoj su tekstovi objavljeni

		Žanr kojem pripada objavljeni tekst				
		Analitički izvještaj	Proširena vijest	Reportaža	Vijest	Ukupno
Rubrike u kojoj su tekstovi objavljeni	Dogadjaji	n 10 % 23.3	13 30.2	2 4.7	18 41.9	43 100.0
	Teme	n 9 % 37.5	6 25.0	4 16.7	5 20.8	24 100.0
	Ostalo	n 1 % 7.7	4 30.8	0 0.0	8 61.5	13 100.0

Teme o kojima analizirani tekstovi najviše govore odnosi na napade na novinare u 41.25 % slučajeva, pri čemu su čak 42.42 % iz žanra *vijesti*, a 30.23% su *proširene vijesti*. O uslovima na radu i položaju novinara govori 15 % odnosno, 11.25 % tekstova, dok o ubistvima govori 8.75 % njih (Tabela 5).

Tabela 5
Odnos žanra i tema koje obrađuju objavljeni tekstovi

		Žanr kojem pripada objavljeni tekst				
		Analitički izvještaj	Proširena vijest	Reportaža	Vijest	Ukupno
Teme koje obrađuju objavljeni tekstovi	Napad na novinare	n 9 % 27.3	10 30.3	0 0.0	14 42.4	33 100.0
	Položaj novinara	n 4 % 44.4	0 0.0	3 33.3	2 22.2	9 100.0
	Smrt	n 0 % 0.0	1 33.3	0 0.0	2 66.8	3 100.0
	Ubistvo	n 0 % 0.0	2 28.6	0 0.0	5 71.4	7 100.0
	Uslovi rada	n 2 % 16.8	5 41.7	2 16.7	3 25.0	12 100.0
	Ostalo	n 5 % 31.3	5 31.3	1 6.3	5 31.3	16 100.0

Tabela 6 daje detaljniji uvid o žanrovima tekstova u odnosu na objekte izvještavanja u njima. Ovdje možemo da uočimo da su u više od 50 % analiziranih tekstova objekat izvještavanja bili novinari, od čega čak 45,46 % tekstova su objavljeni u žanru *vijesti*, a 25 % tekstova kao *proširena vijest*.

Tabela 6
Odnos žanra i objekata izvještavanja u objavljenim tekstovima

		Žanr kojem pripada objavljeni tekst				
		Analitički izvještaj	Proširena vijest	Reportaža	Vijest	Ukupno
Objekti izvještavanja u objavljenim tekstovima	Institucija	n %	7 30.4	7 30.4	2 8.7	7 30.5
	Novinari	n %	9 20.5	11 25.0	4 9.1	20 45.5
	Ostalo	n %	4 30.8	5 38.4	0 0.0	4 30.8
						100.0

Na osnovu podataka iz tabele 7 može se uočiti da su objavljeni tekstovi u žanru *vijesti* u 100 % slučajeva bili proaktivni, kao i 91,3 % tekstova iz žanra *proširena vijest*, te 50 % tekstova iz žanra *analitički izvještaj*. Takođe, vidi se da su samo tekstovi u okviru *analitičkih izvještaja* sadržavali komponentu kritičkog osvrta dok to nije slučaj kod ostalih tekstova. Prisustvo prijetnji u tekstovima nije nađeno kod žanra *reportaža*, dok kod ostalih žanrova postoji u dosta visokom procentu.

Tabela 7
Odnos žanra i reaktivnih ili proaktivnih tekstova, postojanja komponente kritičkog mišljenja, te tekstova koji govore o prijetnjama upućenim novinarima

		Žanr			
		Analitički izvještaj	Proširena vijest	Reportaža	Vijest
Da li su tekstovi reaktivni ili proaktivni?	Proaktivno	n %	10 50.0	21 91.3	0 0.0
	Reaktivno	n %	7 35.0	0 0.0	4 66.7
	Ostalo	n %	3 15.0	2 8.7	2 33.3
	Ukupno	n %	20 100.0	23 100.0	6 100.0
Da li tekst sačrđi komponentu kritičkog osvrta?	Da	n %	20 100.0	0 0.0	0 0.0
	Ne	n %	0 0.0	23 100.0	6 100.0
	Ukupno	n %	20 100.0	23 100.0	6 100.0
					31 100.0

		n	16	15	0	19
Da li tekst govori o prijetnjama novinama?	Da	%	80.0	65.2	0.0	61.3
	Ne	n	4	8	6	12
		%	20.0	34.8	100.0	38.7
	Ukupno	n	20	23	6	31
		%	100.0	100.0	100.0	100.0

Razlike između analiziranih dnevnih novina u objavljenim tekstovima

Značajne razlike između analiziranih dnevnih novina pokazale su se u rubrikama u kojim se tekstovi o medijima objavljaju te u objektima izvještavanja (Tabela 8). Ovdje vidimo da *Nezavisne novine* tekstove u vezi sa medijima objavljaju u rubrici „događaji“ u 85 % slučajeva, dok *Dnevni avaz* u ovoj rubrici objavi 22.5 % tekstova o ovoj temi. Takođe, *Dnevni avaz* objavljuje 50 % tekstova u rubrici „teme“, što je znatno više u odnosu na 10 % tekstova *Nezavisnih novina* koji se mogu svrstati u tu rubriku. Kada govorimo o objektima izvještavanja, novinari su objekti izvještavanja u 67.5 % tekstova objavljenih u *Nezavisnim novinama* i 42.5 % tekstova objavljenih u *Dnevnom avazu*.

Tabela 8

Razlike između analiziranih novina po osnovnim karakteristikama uzorka

		Novine		χ^2	p
		Nezavisne	Avaz		
Ukupan broj analiziranih tekstova po mjesecima	Januar	n	12	11	0.221 0.895
		%	30.0	27.5	
	Februar	n	13	15	
		%	32.5	37.5	
Rubrike u kojoj su tekstovi objavljeni	Mart	n	15	14	31.432 <.001
		%	37.5	35	
	Događaji	n	34	9	
		%	85.0	22.5	
	Teme	n	4	20	
		%	10.0	50	
	Ostalo	n	2	11	
		%	5.0	27.5	
Ukupno		n	40	40	
		%	100.0	100.0	
	Ukupno	n	40	40	
		%	100.0	100.0	

Žanr kojem pripada objavljeni tekst	Analitički izvještaj	n	9	11		
		%	22.5	27.5		
	Proširena vijest	n	11	12		
		%	27.5	30		
	Reportaža	n	4	2	0.942	0.815
		%	10.0	5.0		
	Vijest	n	16	15		
		%	40.0	37.5		
	Ukupno	n	40	40		
		%	100	100		
Teme koje obrađuju objavljeni tekstovi	Napad	n	19	14		
	nan ovinare	%	47.5	35		
	Uslovi rada	n	5	7		
		%	12.5	17.5		
	Položaj novinara	n	2	7		
		%	5.0	17.5		
	Smrt	n	3	0	7.262	0.202
		%	7.5	0		
	Ubistvo	n	4	3		
		%	10.0	7.5		
Objekti izvještavanja u objavljenim tekstovima	Ostalo	n	7	9		
		%	17.5	22.5		
	Ukupno	n	40	40		
		%	100.0	100.0		
Objekti izvještavanja u objavljenim tekstovima	Institucija	n	10	13		
		%	25.0	32.5		
	Novinari	n	27	17		
		%	67.5	42.5	6.433	0.040
	Ostalo	n	3	10		
		%	7.5	25		
	Ukupno	n	40	40		
		%	100.0	100.0		

Ono što je bitno spomenuti kada govorimo o razlici između *Nezavisnih novina* i *Dnevni avaza* jeste i to da je značajna razlika u teritorijama na koje se objavljeni tekstovi odnose. Dok *Nezavisne novine* imaju podjednak procenat tekstova objavljenih za teritoriju Republike Srpske i Federacije BiH od 32.5 %, *Dnevni avaz* ima veći procenat tekstova objavljenih za teritoriju Federacije BiH i to 57.5 % svih tekstova i samo 7,5 % tekstova za teritoriju Republike Srpske što je značajno manje u odnosu na 32.5 % tekstova *Nezavisnih novina* objavljenih za teritoriju Federacije BiH (Tabela 9).

Tabela 9
*Razlike u tekstovima objavljenih o medijima u
 Nezavisnim novinama i Dnevnom avazu*

		Novine		χ^2	p
Da li se tekst nalazi na naslovnoj strani?	Da	n %	1 2.5	0 0	
	Ne	n %	39 97.5	40 100	1.013 0.314
	Ukupno	n %	40 100	40 100	
Karakter naslova?	Afirmativan	n %	7 17.5	6 15	
	Informativan	n %	27 67.5	25 62.5	0.754 0.686
	Senzacionalistički	n %	6 15	9 22.5	
	Ukupno	n %	40 100	40 100	
	Federacija	n %	13 32.5	23 57.5	
	Region	n %	7 17.5	7 17.5	
	Republika Srpska	n %	13 32.5	3 7.5	9.028 0.029
	Svijet	n %	7 17.5	7 17.5	
Na koju teritoriju se odnosi tekst?	Ukupno	n %	40 100	40 100	
	Da	n %	37 92.5	32 80	
	Ne	n %	3 7.5	8 20	2.635 0.105
	Ukupno	n %	40 100	40 100	
Da li tekst ima prateće fotografije?	Da	n %	24 60	26 65	
	Ne	n %	16 40	14 35	0.213 0.644
	Ukupno	n %	40 100	40 100	
Da li tekst govori o prijetnjama novinarima?	Da	n %	9 22.5	11 27.5	
	Ne	n %	31 77.5	29 72.5	0.267 0.606
	Ukupno	n %	40 100	40 100	
Da li tekst sadrži komponent kritičkog osvrta?	Da	n %	9 22.5	11 27.5	
	Ne	n %	31 77.5	29 72.5	0.267 0.606
	Ukupno	n %	40 100	40 100	

		n	32	30		
		%	80	75		
Da li su tekstovi reaktivni ili proaktivnici?	Reaktivno	n	7	4		
		%	17.5	10	4.454	0.108
	Ostalo	n	1	6		
		%	2.5	15		
Da li je tekst povezan sa nekim drugim tekstom?	Ukupno	n	40	40		
		%	100	100		
	Da	n	4	4		
		%	10	10	0	1
Ukupno	Ne	n	36	36		
		%	90	90		
		n	40	40		
		%	100	100		

ZAKLJUČAK

Na uzorku od 80 članaka iz dva dnevna lista u Bosni i Hercegovini, *Nezavisnih novina* i *Dnevnog avaza*, analiza sadržaja i naknadna statistička analiza učestalosti pojedinih kategorija pokazala je da su teme o medijima u diskursu analiziranih dnevnih novina izuzetno rijetke. Podaci pokazuju da se svega 0.004 % - 0.005 % mjesecnog medijskog prostora za posmatrani period odnosilo na teme o medijima. Velik procenat zastupljenosti vijesti (38.8%) i proširenih vijesti (28.8%) ukazuje na to da je izvještavanje faktografsko i vrlo površno. Endemično su obrađeni analitički tekstovi o ulozi, značaju i položaju poslenika javne riječi. Podaci koji to dodatno potvrđuju odnose se na žanr koji se najčešće koristi prilikom objavljivanja tekstova o ovoj temi, a to su *vijesti* i *kratke vijesti* koje obuhvataju 67.6 % svih tekstova objavljenih u analiziranim novinama, kao i uglavnom negativan kontekst tekstova, gdje napadi na novinare, tekstovi o ubistvima, položaju novinara i uslovima rada čine preko 70 % svih objava u analiziranom periodu, kao i proaktivni karakter tekstova, gdje su 62 od ukupno 80 analiziranih tekstova bili proaktivni. Sve ovo navodi nas na zaključak da je izvještavanje medija o medijima površno, te da su vrlo rijetki analitički tekstovi o ulozi, značaju i položaju novinara kojima bi mediji mogli da daju sami na značaju profesiji i nametnu na dnevni red javnosti ne samo probleme sa kojima se suočavaju mediji kao institucije i novinari zaposleni u njima već i koristi koje javnost ima od njih i njihovog cjelokupnog doprinosa demokratskom društvu.

MEDIA ABOUT MEDIA: ANALYSIS OF REPORTING BY INDEPENDENT NEWSPAPERS AND DAILY AVAZ

Ljubomir Zuber

Abstract: Accelerated economic development, the disintegration of traditional values, the intensification of old and the emergence of new problems of society, the crisis of solidarity, and the lack of professional standards are just some of the challenges facing modern media. The need to report on these phenomena imposes the presence of political, economic and social topics as dominant, with a growing trend in a sensationalist approach to event processing and more rigorous selection of information in order to maintain competitiveness in a dynamic information market. One of the important ways to maintain the appropriate quality of reporting in these conditions is critical and reflective media coverage of the media. Therefore, the aim of this paper is to examine the characteristics of articles in daily newspapers in which the media report on the media, which could contribute to the promotion of the profession itself. The results of this research indicate that the media do not update topics about themselves, and follow events spontaneously and without deeper analysis, so it is necessary to actively point out shortcomings in this area and consider options to improve media coverage of the media, all in order to improve the overall process. reporting.

Key words: Media, Daily newspapers, Factographic reporting, Society, Professionalism

LITERATURA

1. Bauer T. (2007). *Mediji za otvoreno društvo*. Zagreb: ICEJ.
2. Bogdanić, A. (2016). *Razmatranje novinarskog diskursa i teorije medija*. Banjaluka: Komunikološki koledž.
3. Curran, J. (2002). *Media and Power*. London and New York: Routledge
4. Đurić, D. (2003). *Novinarski leksikon*. Beograd: YU marketing press, Kompanija Novosti.
5. Đurić, V. (2014). *Izazovi žurnalističkih istraživanja*. Banjaluka: Comesgrafika.
6. Chomski, N. (2002). *Mediji, propaganda i sistem*. Zagreb: Biblioteka šta čitaš
7. Malović, S. (2007) *Mediji i društvo*. Zagreb: ICEJ
8. Valić-Nedeljković, D. (2007). *O novinarstvu i novinarima*. Novi Sad: Filozofski fakultet odsjek za medijske studije.
9. Gocini, Đ. (2001). *Istoriја novinarstva*. Beograd: Clio.
10. Nuhić, M. (2000). *Komuniciranje od pećinskog crteža do interneta*. Sarajevo: Fakultet političkih nauka.
11. Rus-Mol, Š., Zagorac Keršer, A. (2014). *Novinarstvo*. Beograd: Clio

12. Petković, Br., Bašić Hrvatin, S., Hodžić, S. (2014) *Značaj medijskog integriteta: vraćanje medija i novinarstva u službi javnosti*. Sarajevo: Mediacentar.
13. Foa, M. (2017). *Gospodari medija*. Beograd: Clio.
14. Tjurou, Dž. (2013). *Mediji danas*. Beograd: Clio.
15. Miroslavljević, M., Vilović, G., Kunczik, M. (2009) *Istraživačko novinarstvo*. Sarajevo: Friedrich- Ebert-Stiftung.

Internet izvori

1. <http://www.rts.rs/page/stories/sr/story/125/drustvo/680711/internet-buducnost-medija.html> Internet
2. [---

119](https://uldelo.ru/2018/04/19/kakie-oni-b-smi-budushchego-b?fbclid=IwAR21DvZSBYQ23Qwv3apIMDkx_qYsUmu1waqN4QFnRqb6ASfIxCI0Mqb6XGAKAKIE ОНИ, СМИ БУДУЩЕГО?</div><div data-bbox=)

